



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 4. Ст.69/2015
Дана, 05.04.2016.

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА

ПРИВРЕДНИ суд у Нишу

Дана 16.04.

20016 год

Судија



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Бранислава Панић, у стечајном поступку који се води према стечајном дужнику „ **VARIOUS PRODUCTION**“ ДОО Зочиште (Ораховац),кога заступа Саша Јаначковић, стечајни управник из Нишке Бање,ул.Школске чесме 1 а, донео је дана 05.04.2016 године, следеће

РЕШЕЊЕ

Закључује се поступак стечаја над стечајним дужником „ **VARIOUS PRODUCTION**“ ДОО Зочиште (Ораховац), матични број 17335022, ПИБ 100101044.

Решење објавити на огласној и електронској табли суда и у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Предлагач ЕУРОБАНК АД Београд, Вука Караџића 10, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над дужником „VARIOS PRODUCTION“ ДОО Зочиште Ораховац Предложио је да суд усвоји предлог и донесе решење о отварању стечајног поступка.

Поступајући по предлогу, суд је донео решење 05.10.2015.године, којим је покренут претходни стечајни поступак, заказано рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка за дан 27.11.2015.године, одређен предујам трошкова у висини од 300.000,00 динара те наложено предлагачу да исти уплати на депозитни рачун суда, под претњом одбацивања предлога.

Предујам трошкова за вођење стечајног поступка, уплаћен је у законом одређеном року.

Привремени стечајни управник је дана 20.10.2015.године, доставио суду Извештај о економско-финансијском положају дужника, у коме је навео податке о дужнику, његов историјат, основне податке о дужнику и узроке који су довели до стечаја.

На рочишту одржаном 27.11.2015. године, пуномоћник предлагача је остао при предлогу за покретање стечајног поступка, наводећи да нема информације о имовини дужника.

Привремени стечајни управник је остао при датом Извештају од 20.10.2015.године, да је до тих чињеница дошао увидом у разне евиденције које воде државни органи и о томе је на рочишту 27.11.2015.г. предао копије обавештења које је

добиао од државних органа а везано је за имовину правног лица и адресу пребивалишта одговорног лица. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником, да је испуњен стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања.

На основу навода из предлога за покретање стечајног поступка, речи учесника на расправи са рочишта за утврђивање стечајног разлога, суд је утврдио следеће: стечајни дужник, према подацима доступним на званичној интернет страници Народне банке Србије, се налази у блокади 1097 дана, чиме је на страни истог био испуњен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају. Ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања, сходно роковима из чл. 36 и 72 Закона о стечају .

Стечајни поступак је отворен дана 27.11.2015. године ,Решењем Привредног суда у Нишу Ст.бр.69/2015.

На испитном рочишту које је одржано дана 05.04.2016.године, стечајни управник је навео да стечајни дужник нема непокретну имовину, као ни земљиште у свом власништву, нема имовину дату у закуп, нема имовину узету у закуп, нема имовину узету на лизинг, нема имовину која је под теретом, не постоји имовина других правних лица над којом дужник има обезбеђено потраживање, не поседује покретну имовину, нема залиха готових производа, нема биолошких средстава. У моменту отварања стечајног поступка рачуни дужника су били блокирани и није било новчаних средстава на рачунима. Нема запослених радника.

Стечајни дужник нема потраживања, сва делатност је престала пре 2011. године, те није преузета никаква пословна документација из тог периода.

Када су у питању обавезе стечајног дужника, у резимеу ЕФИ-ја стечајни управник наводи да стечајни дужник нема никакву имовину, нема обртних средстава за покретање производње, нема запослених радника, па не постоји могућност спровођења реорганизације. Имајући у виду да стечајни управник у току поступка није пронашао имовину у власништву стечајног дужника, те да је изјавио да у свему остаје при наводима из ЕФИ-ја, дакле и при предлогу да се стечајни поступак закључи без одлагања, то је суд, поступајући по предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка, донео одлуку као у изреци решења, уз образложење како следи.

Из Извештаја стечајног управника о економско-финансијском положају дужника, као и из навода и изведених доказа на испитном рочишту, утврђује се следеће:

Стечајни дужник нема непокретну имовину, као ни земљиште у свом власништву, нема имовину дату у закуп, нема имовину узету у закуп, нема имовину узету на лизинг, нема имовину која је под теретом, не постоји имовина других правних лица над којом дужник има обезбеђено потраживање, не поседује покретну имовину, нема залиха готових производа, нема биолошких средстава. У моменту отварања стечајног поступка рачуни дужника су били блокирани и није било новчаних средстава на рачунима. Нема запослених радника.

Стечајни дужник нема потраживања, сва делатност је престала пре 2011. године, те није преузета никаква пословна документација из тог периода.

Када су у питању обавезе стечајног дужника, у резимеу ЕФИ-ја стечајни управник наводи да стечајни дужник нема никакву имовину, нема обртних средстава за покретање производње, нема запослених радника, па не постоји могућност спровођења реорганизације.

Одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају , прописано је да ако се утврди да је

имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, односно да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. У случају из става 2 овог члана стечајни судија ће решењем о закључењу стечајног поступка наложити стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Обзиром да је неспорна чињеница да стечајни дужник не поседује имовину, то суд налази да је предлог за закључење стечајног поступка основан и оправдан.

На основу напред наведеног, суд налази да се из приложених доказа поуздано може утврдити да је имовина дужника не само мања од висине трошкова стечајног поступка, односно, да исте нема, што је по члану 13. Закона о стечају услов за закључење стечаја без одлагања, те је сасвим оправдано да се без одлагања, како то тражи члан 13. став 2 Закона о стечају, стечајни поступак закључи, па је на основу овлашћења из члана 18 истог закона, донета одлука као у ставу 1 и 2 изреке решења.

Стечајни судија
Бранислава Панић



Поука о правном леку:

Рок за жалбу је 8 дана од дана пријема

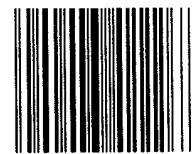
Решења за Привредни апелациони суд Београд, преко овог суда.

Д-на:

1. Предлагачу
2. Стечајном управнику
3. Агенцији за привредне регистре по правноснажности
4. НБС Крагујевац по правноснажности
5. Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности по правноснажности
6. „Службеном гласнику РС“ Београд
7. На огласну таблу суда
8. На електронску таблу суда (датум скидања 05.05.2016)



Република Србија
Агенција за привредне регистре



8000043422267

РЕГИСТАР ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКТА

БД 58234/2016

Дана, 15.07.2016. године

Београд

**ПОТВРДА
О ПРИМЉЕНОЈ РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ**

ВРСТА: Регистрациона пријава за брисање привредног субјекта

ЗА:

Матични број: 17335022

ПОДНОСИЛАЦ: ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, Светосавска 7, Ниш

ПОДАЦИ О РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ И ПРИЛОЖЕНИМ ДОКУМЕНТИМА:

Р.бр.	Врста	Бар код
1.	Решење о закључењу стечајног поступка	0000230543568
2.	Коверта	0000230543476

ПОДАЦИ О НАКНАДИ:

Уплаћена накнада	Датум уплате	Банка
-	-	

ДАТУМ, ВРЕМЕ И НАЧИН ПРИЈЕМА РЕГИСТРАЦИОНЕ ПРИЈАВЕ:

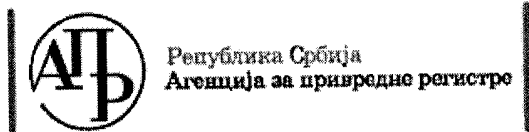
Датум	Време	Начин пријема
14.07.2016	08:37:12	Поштом

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ

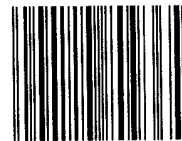
Бранислав Дајовић

БД 58234/2016

ПД ЛИБ



Република Србија
Агенција за привредне регистре



5000114809365

Регистар привредних субјеката
БД 58234/2016

Датум 15.07.2016. године
Београд

Регистратор Регистра привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре, на основу члана 7. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011, 83/2014), покреће поступак брисања по службеној дужности, па доноси:

РЕШЕЊЕ

Којим се из Регистра привредних субјеката по службеној дужности брише:

**PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU TRGOVINU I USLUGE VARIOUS PRODUCTION DOO
ZOČIŠTE - U STEČAJU**

Регистарски/матични број: 17335022.

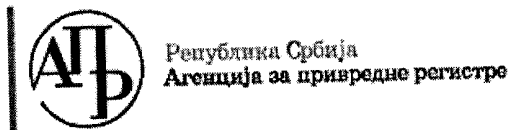
Образложење

Регистратор је на основу члана 7. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, покренуо поступак брисања по службеној дужности, с обзиром да је дошао до сазнања о документима који су од значаја за правни промет, односно да је од стране Привредног суда у Нишу, Регистру привредних субјеката достављено решење о закључењу поступка стечаја Посл.Бр.4.Ст.69/2015 од 05.04.2016. године, па је донео одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба министру надлежном за положај привредних друштава и других облика пословања, у року од 30 дана од дана објављивања на интернет страни Агенције за привредне регистре, а преко Агенције.





Република Србија
Агенција за привредне регистре



5000114809037

Регистар привредних субјеката
БД 58234/2016
Дана, 15.07.2016. године
Београд

У складу са одредбом члана 37. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011), издаје се

ПОТВРДА

да је на захтев поднет од стране:

Назив: ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ

на интернет страни Агенције за привредне регистре извршена објава документа код:

**PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU TRGOVINU I USLUGE VARIOUS PRODUCTION DOO
ZOČIŠTE - U STEČAJU**

Регистарски/матични број: 17335022,

Објава документа:

Објављује се:

- Решење о закључењу стечајног поступка од 05.04.2016 године.

Висина накнаде за вођење поступка регистрације утврђена је Одлуком о накнадама за послове регистрације и друге услуге које пружа Агенција за привредне регистре („Сл. гласник РС“, бр. 5/2012).

